成唯識論掌中樞要

卷下

三



成唯識論掌中樞要卷下

京大慈恩寺翻經沙門　基　撰

法花論中五種法師記六千功德凡夫未得無漏[illegible]言得互用有二解一諸根互用　下明無間緣依第三等無間緣依中又異熟心依染汙意天親解是第七者論文但言煩惱俱行意無性亦云或有說言為四根本煩惱相應心名染汙意故知天親說為第七又言此緣未來為境非必第七為無性同若如疏解說為第七者何故世親說為第七無性說為第六天親以第六相顯略而不論第七相隱亦能助潤故明依之無性據緣當有為境非第七力故隱不說唯說第六各據一義亦不相違又無性第三亦同天親說第七如前俱

有條中已引說之疏中二解　謂假縱小乘色心前後有等
無間者即攝論第三卷上座中經部執色心展轉前後為種
今難即阿羅漢後心不成無性云是故色心前後相生但應
容有等無間緣無因緣也　何故第七緣彼即有四說正義
緣見分依彼唯有現種二師以依現為正仍不別說四分依
何今解依自躰有勝力故見分有作受之用所以緣之不離
躰執總名緣彼又解依三分總有力故唯緣見分有作受故
或所緣見者是能緣義即依緣同三分並名見所以論云恒
與諸法為所依故　下明遍染隨說六隨遍中云無掉舉者
此相違者問掉惛相違不許俱起定乱相返應不並生答彼
不違故俱起此相返遂別生問二二行相各各相違如何不

等惛流蕩是散乱一行得定俱高下名掉惛故二行相返由行相別其餘亦異是此師意　第三師中薩婆多貪恚慢唯鈍五見疑唯利癡通利鈍今大乘見疑唯利四通利鈍隨應許為見疑俱故不得以見為貪等俱亦名為鈍無獨鈍故彼有獨鈍故由此貪等俱迷理事疑唯迷理仁王經四地斷見五地斷疑事中猶豫阿羅漢疑蝙蝠亦尔皆異熟生數法執

成唯識論掌中樞要卷下　第二　紙

類堅者亦執　論卷第五　末那受俱門此為初變有同不同頌說不說疏指如樞要者如十卷中解平等智唯捨俱者觀智是初定平智初定攝觀智喜樂俱平智隨喜樂有二解一解得然今說者取其佛位唯捨一定未自在隨觀智

自在不然故若尒七識因捨俱淨由他喜樂在因無尋伺果由他引生沓尋伺行相麁非由他引轉尒應喜樂非一類不由他引義隨生故弟二義一切是捨何故地同其愛即别沓喜樂易脫故恒唯捨定不相違故從能引若有漏位能依通九地所依一地攝隨所生故若至佛位能依通九地所依唯弟四定㸃淨弟八相傢相續無動摇故十地無漏能依所依俱定同地隨他引故未無動故此說法觀品非生觀品猶有漏攝　未那界繫門未那繫中難云所緣一地繫能緣繫隨境所緣九地繫能緣繫通九如揔緣我見等沓現行為境顯能緣隨彼繫種等境沉隱能緣繫不隨問現行相顯可别起見種子沉隱應不生見沓境通隱顯種現俱境繫隨現顯不

隨種繫文難能緣緣彼境能所一地繫境為能緣緣能所俱無覆答性攝類殊能所別性繫攝縛義不可別繫問第七緣彼緣能所一界繫八緣三界種應隨三界繫七八互相增能所一界繫八境不互增見境各別繫文八為彼業招不隨境界繫七非業所感隨境一地繫　伏斷位次門問煩惱縛三乘所執名為藏法執縛菩薩所執立藏名答縛有二一縛處生死二縛不得種智由此得藏名非是菩薩　意恒起法執量云法執未證法空位應恒行二執隨一攝故如生執　所立宗因便俱有失如疏各有二過又因有法自相相違以無學不定意為同法故同品定有可成違害於宗法故成法自相相違　向羅漢永斷染宗那中唯說畢竟斷染名捨不說

畢竟伏名捨故不說直往不退菩薩亦捨第八四人相違以心從境實亦應捨種非永無故略不說其實亦捨即是聖道捨門攝故更不繁說又八地已去法執在故末那不得名捨賴耶據煩惱得名八地等名捨不相違也　下明末那通法執文護法立末那通法執淨中有十一違經失二違量失三違瑜伽失四違顯揚失五七八相例失六四智不齊失七第八無依失八二執不均失九五六非同失十揔結會釋揔分三一立理引證二揔結三會違初中有九即前九是故定有下結言彼無者下會違　差別三中以心對境境有三位謂我愛執藏位等心亦應三一補特伽羅執位名染末那二

法執位名不染末那三思量位但名末那為前三境相應不寬不狹今第三說平等智不說思量位者今顯第七有二位別一有漏二無漏無漏無別有漏中有染不染故分為三又前三位心境雖相應而境中無垢不別明顯今對彼境雖寬狹不同無漏義等故說平智不說末那此唯本識名亦應有四加正思量對彼執持故彼若但說異熟無垢二名此但名無覆平等智彼但名執持此亦但名末那俱通染淨故今此說別故有三名　見道全生平等智者疏中但有一心見道解設三心見道後二心有此智初心無多分有故所以論揔說非於其中唯起平等智又長讀論文見道起法空智起方有平等智不但修道　問頗有菩薩無分別智入法空觀意樂

即入後得生空觀耶頗有無分別智入生觀意樂即入後得
法觀耶荅曰不得菩薩後得必由無分別智為前導故佛地
論云等流之觀為根本觀同故問若尒何故言遠等流即得
近等流即不得荅近勢難入遠即易入故又解惣無後得入
別觀必各更起無分別智引之生故問初起未自在後得由
前引久起自在生何妨自力轉荅曰即依此義遂有意樂後
得不同無分別智二觀別也佛地論及此論據其多分及未
自在故　平等性智無分別妙觀察智引即緣真如若妙觀
察智相見道引平等智即緣似真如相妙觀入生空自不成
平等唯緣第八此相可知若第六識入法觀位聽聞正法等

入引遊觀心平等性智緣何境界不可緣如及緣緣第八六非此行故若緣外緣聽聞正法等及緣三惡趣等者因中已有此行相耶若其不緣何故緣似真如等即許他引此不許隨他引耶　所知障中縱不善不覆二乘名無覆障菩薩名有覆即不善心中亦唯無記為煩惱障不相違也問智障不障於二乘即名無覆惑障不障於菩薩應名無覆答聲聞唯求一果智障故名無覆菩薩雙求二果惑障故非無覆問智障障菩薩即唯名有覆惑障障三乘應非是不善答智障唯障真見但名有覆惑障令處生死故應不善又自損損他故瑜伽第十六引經云染汙意恒時諸惑俱生滅若解脫諸惑非先亦非後彼自釋云非先者為諸煩惱恒俱生故非後者

即與彼惑 俱時滅故 第一證不共無明有二一與根本俱恒行一切分餘識所無名不共二不與根本俱名不共然復有二一與小小中大隨煩惱俱不與 根本惑俱名不共二不與小隨惑及根本俱與中大隨俱名不共隨其所應後二亦通上界然與相應多少上下界別然為三句一唯見斷謂獨行四諦下者二唯修斷謂第七識者三通見修斷謂忿等相應 第二難中已滅依此假立意名何故不依現名心識但似意耶意有二義一依止二思量七二義具餘唯依止過去依止似七故思量亦似第七名意不似心識名識 心問已滅為依等思量亦名似六八 現為依似七有思量應皆得名意攝實餘識皆得名意已滅以七義顯故但說之為意 末那

為識縛之本今觀此意若緣縛幹唯據煩惱障若相縛幹據
法執說故此滅已相縛解脫此若有時所起施等不能亡相
若依煩惱說有相縛阿羅漢身應無有相縛以依緣縛說名
藏無時名捨藏不名捨相縛無法執時名捨相縛若尒生空
智亦法執俱應稱相縛由是總顯相應所緣之縛通三乘斷

相縛者唯菩薩斷若由法執即二乘生空觀亦應有相縛又
論但言染汙末那為識依止彼未滅時相了別縛不得解脫
故但由生執成了別縛是故但應如疏中解 由有末那施
等不亡相即非七義中無相智所攝受云何見道前一無數
劫及地上有漏施等成施等耶今顯異無漏其相不亡其無

相智所攝受謂無第六識中執名無相智非第七識中執也智巧便無彼雖實義　又相縛見故名相縛見縛相名見縛見不明證不自在故由相縛相無能證自在力如何說見縛於相不尒如何所取能取纏　下文雖由煩惱引施等業而不俱起非有漏正因即說緣縛等非有漏正躰六十五說現量所行有所緣縛其清淨色不相應善及一分无記心心所非有所緣縛但由隨應名有漏与煩惱種俱者此依別義亦不相違等廣說大精應取彼會即顯五境有所緣縛餘根心等即無是義俱顯与此表有漏俱言相順然与五十九斷二縛義相違由此所緣縛有二一親唯現量所行二踈即淨色等展轉心境互相增故言淨色善一分無記等非有所緣

縛者據親相分非故此論下第八等說二縛斷等者依疏義說不尒便與二論相違更勘和會旣言雖由煩惱引施等業而非正因我能行施明但相縛非有漏因如斷緣縛雖斷見道及修前八以未全盡不名為斷有漏應然如緣一色五識及意二所緣縛并以第七識與漏俱言要至金剛方可斷盡此如修道初品所斷雖亦為後八品惑縛然得名斷以自力强故有漏亦尒緣縛相應二力增上故說未斷第七亦名為斷若尒何故前二旣勝何故不為有漏正因而取漏俱或復縛據二縛有漏據漏俱斷依二縛故可說斷不約漏俱說斷亦不相違　無始法尒種子不曾現起與第七俱六何得成有漏不要現行與第七惑俱方名有漏若種若現無始皆與

第七或俱不相增益相隨順故並成有漏非無漏種亦能隨
順又言法尒不要七俱非法尒者必俱增益然六十五等有
漏无漏義等如下第八卷釋　論隨境立識名依五色根未
自在等者問一境多識取果位但隨根一根取多境不可隨
根稱合一識境成多不可隨境稱所依根但一隨根立識名
此義應思大難諸根不用者有二異說第一師云實能緣諸境
於中有二義一云一一識躰轉用成多非轉法躰故非受等
亦成想等取像之用一切無遮不可難以大種為所造彼轉
躰故如第八緣五塵亦得自相不可難言壞根不壞境等二
云恐壞法相但取自境皆是實境所取他境皆是假境以識

用廣非得餘自相恐眼耳根得三塵時若至能取壞根不壞境若不至取壞境不壞根餘三根取色聲亦尔皆有此過故第二師云一一根處遍有諸根各自起用非以一根得一切境以諸根用各遍一切故名互用不尔便成壞法相故心王亦應有心所用而取別相等 所依頌曰下明所依五四六有二七八一俱依及開導因緣一一皆增二五四者五識各有四依一順取依二明了依三分位依四依起依六有二者第六意識有二所依一分位依二依起依七八一者七八二識各有一依七有一依謂依起八有一依謂分位俱依者顯上所明俱有依攝開導者即等無間依因緣者即種子依及者顯上諸識更加二依一一皆增二明五有六第六有四七八各三如前

第四卷說　下所緣頌曰　因見各隨應　五三六有二
六一一不定　自在等分別　因者顯自在位見者於因中
取見分除自證分等各者顯別別界隨應者顯能緣識非決
定故隨其所應諸識緣故五三者色等五界三識所緣一五
識二第六三第八第八者意界攝六有二者謂眼等五界六
八二識所取意通為六七所取瑜伽等說第七八識意界所
攝故六一者謂眼等六識界唯一意識緣第七八識不名意
識界故一不定者即法界若非為他定通等力所引唯意識

緣若為他引五八六識俱能取之於中復有異生二乘菩薩
所引各有差別自在等分別者謂或初地或八地如來位各

有差別一一為八識緣世等分別者謂若因中法界心所并自證分證自證分於七心界中處處加自及果上十八界為七心界及法界所了如理應知　論三業化者身化有三一現神通化謂現種種工巧等處摧伏諸伎慠慢衆生即是悲愍平等運道如現神通度迦葉等二現受生化謂往彼處示同類生而居尊位攝伏一切異類衆生三現業果化謂示領受本事本生難修諸行如毗濕飯怛羅等一切本生事名為本生事依此本生先所修行種種苦行名難修行或於今世依變化身先修苦行後捨彼行修處中行方得菩提名難修行如說如來迦葉佛時作是罵言何處沙門剃鬚髮著有大菩提無上菩提極難得故由此惡業今受苦行果此為止行惡

行現化所作語化亦三一慶慰語化謂所演暢種種隨樂文義巧妙小智衆生初聞尚信二方便語化謂立学處毀諸放逸讃不放逸又復建立隨信觧人隨法行等三弁揚語化謂斷衆生無量疑惑意化有四一决擇意化謂决擇彼八万四千心行差別如疏中觧賢刼經第二卷中書王菩薩宴坐思惟等二造作意化謂觀衆生所行之行行与不行若德若失為令取捨造作對治三發起意化謂為欲説彼對治故顯彼所樂名句文身四領受意化即作四記等四記有二一人四記二法四記如別卷抄　從定起者瑜伽抄觧一起耳識名起者二起定心与耳識聞聲名起者三出定者名起者初續前位故此等廣如佛地第六菩薩後得智中起五識亦尒等

引位起雜集言據二乘少分興生全故　恒依心起等解心所者要具三義名為心所無所簡別餘如疏說　心心所總別相應說無為緣別有為緣別中有本質別緣無本質故亦別相者義也　識幹非根從根名意及其名受乃名心受今

解名據近依故名意識受對於色故標心名若不對時可名意受然無此文其七八二識以對身故可名心受又五受從相應心名心第六俱所依七故名意心通六七八故　五識任運貪癡是無記勘緣起文　下五受分身心二兼釋三受但說苦樂為名不標憂喜五受分二謂身及心論文但以別准義解如對法第一抄何故第六名識三受之中何故但說

苦樂為名不摽憂喜以苦對樂俱通三性以憂對喜理則不
然以寬攝狹但名苦樂又苦与樂行相明利以明攝暗憂喜
不等又苦与樂皆是異熟並有異熟憂之与喜不能具足又
具果因攝不具故又有異釋以苦對樂俱通六識以憂對喜
唯在意中又說苦樂猒欣行增憂喜不尓故摽苦樂又苦對
樂俱通無學以憂對喜離欲便除故說苦樂又以苦對樂俱
上地捨以憂對喜皆先下地除故說苦樂　下將三受分身
心二三受分二謂身及心論文但以別准釋之問依五根受
隨根各別何因揔以身受為名答由此五根皆色故若尓
眼等應並名身答自體生識相狀異故若由相狀異不並名
身隨別受生應非身受答由眼等四不離於身皆從所依揔

名身受意根亦尔不離於身並應名身不名心受荅二界眼
等並不離身無色意根離色而轉如何建立身受非心躰相
既殊故分二種　論中不通一切識身者意地一切根相應
者既說根言如何可證意有苦根荅前說俱生一切煩惱皆
於三受現行可得故知根者即是苦根憂根定非無記性故
又設憂根雖通為並唯身見不然故地獄中意有苦根而為
俱故約五根故雖無誠證今以理釋說憂通無記竟有何辜
許悔必憂俱彼既無記何妨定然瑜伽言非無記者隨轉理
故由此二釋互有短長任情取捨　三性三受俱不俱義勘
五十一抄　下問荅諸受地獄八根現行種子定俱成就命
根既種如何現成荅一揔說八言成何必命有現二識中種

可為命幹者名種現能為根者名現又幹是種用為根者名現又能持名種所持名現　問何故第三定近分根本同為樂根初二定中有喜有樂方便唯喜而無有樂不同第三三俱相似答第三定俱尤重无分別故本因俱是樂初二方便不怡根唯同根本說有喜問三定方便引根本即言樂二地俱怡勝同樂下地方便引根本亦應俱稱怡五根答方便根本怡差別三定无分別故根本方便俱稱樂下地方便根本有差別俱有分別並稱喜根本下二定不以无分別故名樂但以怡根名樂問亦應第三定不以无分別亦應悅心名喜答下有分別怡根名樂上无分別悅心名樂此義應思　問

如苦趣故意有苦根地獄之根人中迴受如賢愚經第十二卷說鴦掘摩羅人中得阿羅漢果已被地獄火燒彼趣苦根人中有不有解地獄人中唯受四處或五處不受六識果唯識十證中云意中業果雖起無雜而有間斷即說不於餘趣受故顯此一文唯或受四處或五處果五根六識並不得又解論據非慽悔及未入聖者趣生无雜從多分故非迴受者故六識並可通迴受六識之中皆受苦故問護法論師憂苦種子為同為異設尔何失若言同者何故地獄苦根不名為憂若別者何故初二定名喜亦樂地獄憂苦不許二名若一苦根亦名憂者三根不成復為自害苐三即是憂根不成故今憂苦二根種子定別雖俱行逼迫由無分別有分別故喜

樂二根或同或異如無分別智及後所得四地已前有別種生五地已上或同或異二種生一現一種生二能亦無過失現行之中無二患故行不相違一念俱說喜樂亦尒故不同憂苦問安惠師憂苦種子亦尒何故地獄憂根不亦名苦如下二定喜樂何故苦極不名為苦如第三定樂替憂苦行增二不俱說喜樂不違故一念生問何故順異於違苦極非意違乖於順樂極在心答由有分別無分別故此師地獄許起

分別煩惱故前師不然此義應思極難解也　異熟心等能發業不非業果心定得發業及隨轉業果者雖未見文理實難判餘者得其初起苦樂受如善不善共難故必由染淨心

引方隨等流離欲苦根既無憂引如何初起善惡性隔難初生隨意性苦樂非性別捨引即隨生　下解欲解欲中第一師可厭事即無欲其無漏心有無欲時無漏第七緣因第八亦應無欲故此理非　第二師若有希求資具什物一切禾稼等豈無欲耶故並非正　論卷第六　信依中忍樂欲別於三境中隨增義說後二唯善立唯樂欲為名初通染淨故標忍等其實於滅道亦樂欲故於後二兼忍可故有能中於一切世出世善深信有力能得能成對法但云謂我有力能得能成若准此解其信二善能得無為能成大覺者即信實有信有用故或信德攝法中攝故今又解云信此二善能得涅槃能成大覺等是信有能有功能故　論被甲加行

等者論既自釋有勢等句無文解釋勢謂威勢勤謂策勵勇謂勇銳堅猛謂固進不捨善軛謂永不屈及止　善法立少染法立多者染法曾熏時長法廣故多說善法起時少促法略故少說之若在佛位由因廣故果善無邊欲令聞者歡喜希求所以多說　善法修斷及不斷中應叙六十五縛之義及五十九二斷之義至下第八當廣分別威儀工巧變化既通善性善中具幾各應思之　下明即蘊離蘊為蘊不即不離計我句數及緣處界句數薩迦耶見二十句六十五中准前計我略有三種一者即蘊二者離蘊三者為蘊不即不離此句但是初即蘊計我無後二計離蘊惣說而為一我蘊別有三如是我所有十五句既說為蘊不即不離不可定說

蘊為我所故無諸句然准瑜伽弟六及六十四說離蘊有三一者異蘊住在蘊中二者離蘊住離蘊法中三者異蘊非住蘊中非異蘊中一切蘊法都不相應如是三種皆有十五我

所合成四十五句我所并我總有四十八句說所行相各有起處緣謂緣歷依起所緣三義皆得若緣處者不分別處有四十八若分别者一處有三十三我所一我合三十四十二个三十四合成四百八十二个我見三百九十六我所見十八界等隨應當思　下明七倒及倒根本自性等流瑜伽弟八說有七倒謂想倒見倒心倒及淨樂我常彼四妄想分別是想倒於彼妄想所分別中忍可欲樂建立執著是見倒於

所執著貪等煩惱名心倒煩惱有三一倒根本謂無明二倒自性謂薩迦耶見邊執見一分見戒取及貪三倒等流謂邪見及邊執見一分恚慢及疑薩迦耶見是無我我倒邊見一分是無常常倒見取是不淨淨倒戒取是苦樂倒貪通二種通淨樂二倒故合一如疏下明見取戒取及問惡趣不造業又解此隨順門故二取收不說見戒有所依緣及二義不具非二取攝若單緣見及緣同時五蘊并前後伴類為勝能淨是見取若單緣戒并俱時及前後五蘊及一切法為勝能淨是戒取或勝非淨或淨非勝并緣見及同時五蘊為勝非能淨為能淨非勝皆非見取戒取亦尒若緣見增隨順戒劣亦名見取戒　增隨順見劣亦名戒取若緣二俱增行相

亦俱增者必非二取二取不相順不相應故但是法執除恵非
二見攝二見攝者必深推求行相獨勝故不作如前等解便
違此及瑜伽等文二義不具設二義具非見戒者非名所目
故非二取　三惡趣趣撥昔處不造往惡趣業無分別惑故可
造人天業耶答不障但言無分別煩惱不說無人天業故問
不遮不共無明如何造人天業故亦不造此論揔報別報可
造善惡俱得　下明起上幾惑生在下地起無色界幾煩惱
唯起於六或七謂見取慢疑愛癡及我見若定若生不過尓
故又可起彼戒取執彼定為勝因故無起彼邪見及邊見文
不同色界有六　十二見等故生欲界起色界定五散中謂身

邊見我慢愛疑見取不見起邪見之相二無因論亦是定後
起彼邪見非皆容起并起戒取執彼定為勝因故然无此文
生死色界除起下潤生我貪慢二見疑餘更不得起彼无中有可說起謗等故生無色界唯起下俱生死起今別相无中有起謗故 六十
二初文說五種愛緣上者謂或證得等至出巳計為清淨可
欣可樂可愛可意隨念愛味或未證得或巳證得未來愛味
增上力故追求欣樂而生愛味或巳證得計為清淨可欣可
樂乃至廣說現行愛味若從定出可生愛味若正在定无有
愛味言愛味者謂於是中遍生貪著後文說二種謂未得定
者有染汙愛謂希上生深生愛著不染汙愛緣上定者謂專
求離欲欣樂證入上地寂靜廣如六十二說 我見別緣不
緣他地者修道我見有二行相一摠緣得他地二別緣不得

見斷我見亦有二類一見計為他我即得二計為自內我即不得今說不得隨義應知或无分別我見緣他地者梵王常等即定後我見故　明下上相緣下上相緣中下地緣上二界皆得无支遮故上緣下中无色界中无別緣慢惑緣亦有慢餘如於前皆有見戒二取理定不得除惑緣行相無別能故　貪嗔癡俱生三受俱者瑜伽五十九說俱生通一切識身為一切根相應故其分別者瑜伽論貪會違緣憂苦俱故嗔遇順境喜樂俱故今此文通一切不遮俱生分別二種皆應廣如彼　下解慢為憂俱慢有二種一高舉二界下高舉有三一稱量二解了三利養以界下　慢為憂相應高舉不尔故前所說不為身邪一分俱此為憂俱據界下說亦不相違

正義若地獄无今別煩惱應无因力斷善根者死時續等解
云勢力不生非由邪見　五十九云於利養等他引猶預疑
喜憂相應於惡趣等他引猶預善根相應邪見先作妙行憂
根相應先作惡行善根相應二取隨境故四受俱五十九中
俱依欲界疑邪見等說此通一切地故喜樂相應　要得根
本定煩惱方起有依未至斷欲九品已不得根本定命終此

人以何現行潤生解云必无此行方命終故　如弟七生預流
无命終不得應果者必得根本方命終又有解亦唯以隨眠
潤生如見諦者以隨眠亦有現行潤故此亦應尒　伏修不
伏見見惑既不善何不感惡趣而生　上界耶若以勢力不行

何不名伏今以義解由勢力不行不能發業設亦有者輕而不重非决定業不感欲界生若正六行猒名為伏故不尓便退煩惱強故定勢力劣弱故以无修伴弱故不能　一切有事无事三門如蹤一切有事无事煩惱不過五種一諸見所緣本无是无事餘名有事此見行相本无决定餘不决定故如對法第七二行相深迷无我名緣无事餘名有事諸行相深必迷无我故五十九云見慢名无事貪嗔名有事无明疑通二種對法第五同三見道所緣名緣无事修道名有事見道分別諸惑猛利多撗執故修道少故瑜伽五十八云見所斷名緣无事餘名有事四除緣現在无為有躰之法緣過未鏡像等名緣无事所餘名緣有事本境有故對法第五此非

有所緣謂顛倒心心所及緣過未等餘名有事五本質或无
名緣无事影像必有名緣有事五十九云无事緣謂无事煩
惱有事緣謂有事煩惱爲唯識同今觀此義初言一本影有
名有事二无質影像无躰用名无事影像中有三一决定執
名无事謂五見不執名有事謂愛慢等雖亦有執不决定故
二執者名无事不執者名緣有事故見慢愛等皆名无事餘
名有事三用屬見道名无事修道名有事攝實有无事言本
質影像各分二影像之內有躰无躰別如緣過未等鏡像谷
響等名无事現在法及无爲名緣有事躰於中義別更分三
種一决定不决定二執不執三用屬見道修道此即五重中
前三重是　下明隨煩惱隨煩惱中誑諂覆等癡分位者亦

非嗔俱者依多麁相說據實亦有俱如嗔故誑他行諂覆自罪者理亦應然相細隱故論略不說餘解如疏　下分忿等隨

煩惱中忿等隨所依緣揔別惑力皆通四部有依少諦緣多諦有依多諦緣少諦有依多緣多有依少緣少後二行相可知初二是何諦惑為從所依判諦為從所緣判諦俱不定故由識應言所緣即所依依緣謂緣稱故非所緣境境不定故有義所依即所緣境也以所緣境為所依仗依從所緣判諦依不定故有義依之為緣別如疏中解若依初二解初二句無妨若依第三解初二句云何有解必無此者有解隨增屬諦依增緣約隣近引故屬依緣增依約屬緣疏遠引故　諸本

隨惑幾異熟生 通威儀工巧 覆自罪為覆覆他為覆也如
比丘尼覆他麁罪亦名覆菩薩說他罪為福汝何心故惡心
皆覆此中且說自覆無惡心皆善 論卷第七 下解
有尋伺等三地論依於尋伺有染離染立三地別不依彼種
現起有無等者瑜伽釋略有三解有義三地就二前後相應
建立謂欲界地及初靜慮麁心心所前後相續可有尋伺共
相應故名有尋有伺地靜慮中間麁心心所前後相續定无
有尋唯可有伺共相應故名无尋唯伺地第二靜慮已上諸
地諸心心所前後相續決定不与尋伺相應名无尋无伺地
若欲界地及初靜慮靜慮中間細心心所不与尋伺共相應
者及一切色不相應行諸无為法不与尋伺共相應故亦皆

說名无尋无伺地故後論云有尋有伺地无尋唯伺地一向
是有心地无心睡眠无心悶絶无想定无想生滅盡定及无
餘依並名无心地有義此三就二離欲分位建立謂欲界地
及初靜慮諸法假者於尋及伺並未離欲名有尋有伺地靜
慮中間諸法假者尋已離欲伺未離欲名无尋唯伺地第二
靜慮已上諸地諸法假者於尋及伺並已離欲名无尋无伺
地若在下地並已離欲亦得說名无尋无伺地故後瑜伽第
四言此中由離尋伺欲故說名无尋无伺地不由不現行故
所以者何未離欲界欲者由教導作意差別故於一時間亦有

无尋无伺意　現行已離尋伺欲者亦有尋伺現行如出彼

定及生彼地如實義者此三但就界地建立謂欲界地及初
靜慮有漏无漏諸法於中尋伺俱可得故名弟一地靜慮中
間有漏无漏諸法於中无尋唯有伺故名弟二地弟二靜慮
已上諸地有漏无漏諸法於中尋伺俱无有故名弟三地故
瑜伽弟四言此中欲界及初靜慮若定若生名有尋有伺地
靜慮中間若定若生名无尋唯伺地弟二靜慮已上色界无
色界全名无尋无伺地无漏有為初靜慮定亦名有尋有伺
地依尋伺處法緣真如為境入此定故不由分別現行故餘
如前說若就相應及就離欲建立三地攝法不盡亦大雜乱
雖言有尋有伺等地唯是有心此就一門麁相弁地於此門
中唯說弟二靜慮已上无尋无伺地中无想定无想生滅盡

定名无心地餘一切位名有心地後有四門復異建立如後當說雖言此中由離尋伺欲故說名无尋无伺地然唯說彼第二靜慮已上諸地必已離尋伺欲故不言已離尋伺欲者下地諸法亦得說名无尋无伺若如是者未離下地尋伺欲者上地諸法亦應說名有尋有伺若如是建立成大雜亂是故此三唯就界地上下建立今觀此意依染離染非釋有尋有伺无尋唯伺地但釋无尋无伺地即此論文便非盡理云何可言依有染无染立三地別身在下界成三地染應名三地已隨所離應非彼地故今應同第三師解界地何由得成差別由有地法麁細異故彼麁細異如何得成必依有染繫法別故无徧離染由依此地法亦殊已斷即是此有染種類

故彼地攝言有染者有現行染故身在下雖成三界種子有
染不名三地言離染者據生上義即非下地不言已離此染
即非此地故唯識文正不同瑜伽瑜伽但依第二禪已二為
論如前第三師會又解此中言有染者有彼現行染離染者
即无漏等隨所離染地即前有染之地今離故名離染隨此

有染離染二種有殊地界法異皆隨所應二種皆是彼地所
攝不說有染是彼地離染即非故文无妨不同瑜伽瑜伽但
說第三地故由此真智亦屬三地依尋伺處法緣真如為境
入此定故不由分別現行故以諸无漏性離染法依彼地法
尚即彼地況已離染三地有漏法而非三地故文正義不作

便為不正義也　下問答二禪已上无尋伺起眼等識五十六云　問生第二定或生上地若有尋有伺眼等識現在前云何此地无尋无伺若不現前云何於彼有色諸根而能領受彼地境界答由有尋有伺諸識種子隨逐无尋无伺三摩地從彼起已此得現前乃至廣說　分別三七分別門名三七分別合以十門分別一出體二行相三釋名四廢立五八識所攝六有漏無漏七三世所緣八為十散動起分別相攝九斷位十問答分別　尋伺本末頌曰　體境行等起　差別及決擇　行觸引相應　求業名流轉　下依瑜伽以七門分別尋伺瑜伽第五尋伺以七門分別一體性二所緣三行相四等起五差別六決擇七流轉一　體性者不深推度思為

躰性若深推度思為躰性二所緣以名句文身義為所緣三行相尋求行是尋伺察行是伺四等起者謂語言五差別謂七分別六決擇若尋伺即分別等耶答若尋伺皆分別有分別非尋伺謂聖出世智所餘一切三界心心所法七流轉五趣之處皆為六問問如那落迦尋伺何等行何所觸何所引何相應何所求何業轉乃至初靜慮尋伺為問亦作且地獄中唯慼行轉觸非愛境引發於苦憂相應常求脫苦嬈心業轉一向受苦餓鬼亦作傍生人趣大力餓鬼多分慼行少分欣行多觸非愛少觸愛境多分引苦少分引樂多憂相應少喜相應　多分求脫苦少分求遇樂嬈心業轉欲界天尋伺多分欣行少分慼行多觸可愛少觸非愛多引

樂少引苦多喜相應少憂相應多分求遇樂少分求脫苦嬈心業轉初靜慮一向欣行一向觸可愛境一向引樂一向喜俱唯求不離樂不嬈心業轉　下依瑜伽列意識十五不共業十五不共業頌曰　分別審所緣　醉狂夢覺悶　醒發業離欲　退斷續生死　瑜伽第一說意識十五種不共業一分別所緣即七分別二審慮所緣謂如理及不如理及俱非所引三醉四狂五夢六覺七悶八醒九能發身語業十離欲十一離欲退十二斷善十三續善十四生十五死　下明惡作法花第二舍利云而今從佛聞所未聞未曾有法斷諸疑悔彼偈又云我已得漏盡聞亦除憂惱疑悔即惡作厭也惠

俱无貪疑即事疑疑不作佛憂即悔悔无惡故悔即是惱
下又明尋伺瑜伽第四云若無漏界有為定所攝初靜慮亦
名有尋有伺地依尋伺處法緣真如為境入此定故不由分
別現行故故知尋伺引无漏无漏引中兩解皆得若言尋伺
必是分別而不定說唯屬第三故通无漏何不對分別作四
句分別以至有寬狹故　五十六說身行有三謂出入息及
身業語行亦三謂尋伺及語業正思惟𢇁語為因故尋伺通
无漏五十七五根不攝三十七品中六謂正語業命喜安捨
不說不攝正思惟即是惠故此有何過意行亦三謂受想及
意業故佛无尋伺何妨語轉業不无故第四禪中二息等既
无其身得住二定既无尋伺及　業故語亦應轉遍非遍行

如前已說身業唯染末可為例又論且舉身業染者論實亦有无漏善法不作佛身語如何得轉耶故以業思為轉常入弟四定故　下明心所俱頌心所俱生頌曰　五法五俱起九法必六俱　九法定十四　二十一十五　三法起十六八法十七俱　是心所相應　惠者應當悉　下瑜伽解遠行及獨行頌瑜伽五十七二十二根中問世尊依何根處說如是言遠行及獨行无身寐於窟耶答依意根處由於前際无始時故遍緣一切所知境故名為遠行諸心相續一一轉

故无主宰故名為獨行无色无見亦无對故名為无身依止色故名寐於窟又攝論解攝論弟四云遊歷一切所知境故

名為遠行為證此義復說獨行无第二故言无身者无形質
故寐芨窟者居在内故言調此者於如是心作自在故難調
心者恒𢤱懆故　上座部勘中有无何得說言中有心起潤
生煩惱耶本計无中有末計有故　无想異熟威儀除行无
昔人中行入定故果難起故　下三藏唯識比量已下文理
唯識中着和尚所立唯識比量去真故極成色不離於眼識
自許初三攝眼所不攝故猶如眼識順璟法師定相違去
真故極成色定離於眼識自許初三攝眼識不攝故猶如眼
根此如順璟法師抄解　沼法師邊取他心智中應敘奘惠
解二十唯識文　瑜伽八十九受有八種初二内外後六即
六六法所建立取八十九復勘前第二論抄紸之下凡聖種

現潤生立五難然不還者對治力强正潤生位不起煩惱等者於中有五難取下第四五問應為第一第二為第三第一為第三餘如次一問如五十九云見諦唯以隨眠潤初聖亦以現行潤既說異生現種潤異生應有唯種潤答聖多降潤有現行異生類等故无唯種亦應聖生他地唯種潤生若生自地以現行潤故異生亦應尓若生自地未有治道故可用現若生他地應唯種潤今解不然无漏道圓勢勝煩惱无漏道鈌惑現便强不同異生故不為例二難初二聖果生自地潤通於現行不還生自處義應通現潤答可尓唯初二果故如處不還等論略不說又理不然初二果未有圓道故可用現潤第三果已有圓道故設生自地亦由種潤論不說以現

行潤故唯初二果説用現故三難何故異生現種俱潤聖人
但種種强彼故耶答聖業決定業强可唯藉種異生業不尓
故通現行潤若尓者初二果業亦已決定應唯種潤答凡生
皆追善業微必藉現行方可潤聖生皆少善業勝由此唯用

種助潤无漏亦可資有漏故不同凡夫又凡夫不覺生多少
可藉煩惱現種皆助潤聖人知業多少定由此唯用種子潤
四難六行所伏不伏潤生貪等唯伏散境貪等何故凡夫得
定而不生下潤業皆在乃生他地答藉助伴貪愛等故方可
潤生彼伴已亡劣弱不能獨潤由此不生下地又凡造新業
勝而生上地聖由故業爲生有種助生彼地如凡夫在欲界

具有五趣之業隨一業勝而先生故雖下業不先上業勝先往若上業劣排之爲後報退失上定而生自界亦无有失五難何故不許六識中俱生我見等雖得世道即不能伏雖得第三果下不能斷生上方斷如第七識耶答彼障果及障出自地故不同第七微細不障果及出上地故　本地十二滅定中云先於其心善修治故若有諸行相狀能入此定能出於定由極多修習故任運能入　出於出滅定時觸三種觸一不動二无所有三无相出定之時多由三境而出於定一由有境二由境境三由滅境如其次第觸三種觸緣於有境而出定時无有我慢擾動其心謂此爲我乃至計未來我當有等故言觸不動觸緣於境境而出定時无貪无嗔无癡之所

有故言觸无所有觸緣於滅境而出定時於一切相无思惟
故緣无相界故言觸无相觸此意言出定已緣三境有境者
有為五蘊即以非想相而入定今出滅境者即以依滅盡相
而入於定今出於定上无三煩惱之所有故觸无所有觸名
緣境境引復不定隨彼出心不爲入同行相別故或緣六塵
而出於定捴名境境此唯是境之境此說任運自在出定若
未自在出時緣境雖无文說不過此三上明出滅定觸三種
觸　下問荅睡悶等問何故悶睡俱引无心悶即有觸塵之
躰睡不尒耶睡有睡心所悶即無耶有心悶時此悶何也荅
由悶觸境增引生悶位不同睡數不引位生故心所无也睡
何故非觸塵能引心所即是睡數能引悶觸即是心悶所以

无悶所或惛沉說无堪任故或悶即依五蘊上假立如生无
色生死悶數即本識相應六數也　五无心三唯一界謂睡
唯欲无想定生唯色一通三界謂悶一非界謂滅定二唯一
界起謂睡无想天一通二界起謂无想定一通三界起謂悶
一通三界非界起謂滅盡定亦在淨土起故二唯善謂二定
三唯无記謂餘三　行相有二影像相名　行相何故即似
本境見分名行相何故不似耶荅影像名行相見分之行解
相狀見分之行境相皃見分名行相行相行於境躰中故
如无分別智无相狀故似不似又未必影像相一向似境无
為緣等即不似故　下科荅等无間緣文荅等无間緣有六

一且隨他義荅二挙自正義荅三識起无初荅四例所同心荅五指喻顯法荅六别以理徵荅　論諸異生求佛果者定色界後引生无漏彼必生在淨居天上大自在宫得菩提故此中問言瑜伽第四說四静慮中凡聖同處各由𭔃中上三品熏修故生无想天即廣果攝更无别處復有諸聖住止不共五淨居地无煩无熱善現善見及色究竟由𭔃中上上勝上極品雜熏第四静慮故復有超過淨居天大自在住處第十地菩薩由極熏修故得生其中今觀義意熏修定等而招生者乃有四句一唯有漏熏如第八說捨福資命行業分段生死及四禪中各三處生論但言熏修不言雜修故第十二言餘取雜修生五淨居不言生下故二唯无漏修如一切變

易生死三有漏无漏雜修謂五淨居者第十二瑜伽云謂如有一已得有漏及與无漏四靜慮長時相續入諸靜慮有漏无漏更相間雜乃至有漏无間无漏現前无漏无間還入有漏當知齊此熏修成就此為於定得自在故即得等至自在果故即現法樂住轉更明淨又由此故得不退道又淨修治解脫勝處等功德能引之道若有餘取而命終者由此因緣便入靜居不說生下諸靜慮故即依此修資先所造下三天

業令其轉勝生五淨居非今新業能感異熟聖不造業故大論第四既云極熏修第十地故第十地生彼八地已去既受變易生如何十地更熏修生彼即是八地已去生第四定下

三天處今極修此无漏勝前二地業資感令業而得生彼據實非更新生以同地業於彼受果處往彼名生同地名生非地別故名之為往不相違也第四句明非二所資而生即一切欲界異生等以色界等業定心住境名為不動非不異處受故名為不動既言第十地菩薩四禪之主故於自在宮知十種果相現大寶花王座故要須生彼非第八地已得生彼唯說第十地極熏修故又八地菩薩非彼主故亦非變易有生死故設許生死何者新生業第十九不說　初起何界後後生以不定故若說色界无迴心初起發心欲界若說色界有迴心初起通色界以定不在无色初起法空故不說若平等初起在色界身　無漏種子在因識及无漏五塵故因即

質變化第八皆不緣謂因有无漏五根為五識依或第八不緣此有何失觧云五根實者第八必緣假者不要第八緣種子色等不要餘緣方成實用故於因中无有无漏五根問色等可尔云何種子第八不緣而成實種子如相應法及第六緣皆非實種何故要第八緣有實種子用此義應思　下說親所緣緣必有者与五十二相違彼云緣无生心故應會彼云五識必有踈所緣緣者此依觀彼業力界地若定通力所變五塵非必有本質如生上界緣下地色或身在下起天眼耳緣上地色等又觧異熟之心緣境浮浅非要藉本質第八識是雖緣似他身仍不名本質前五識等有分別故必仗本質緣異地時雖无自本識本質有他變者為本質故若尔即

前六識无時无本質故恒分別故前觧為勝下明五識麁鈍
劣故定有本質五識麁者行相易知鈍者行相淺不治說劣
者他引方生无自力起故本識等者弟六所變似帶質通情
本今隨本說故　下二十二根界繫分別二十二根幾欲界

繫答四男女憂苦十五少分除三无漏及前四幾色界繫答
十五少分幾无色繫答八少分意捨命信等五幾不繫答三
无漏九少分　幾欲界繫欲界為義答四二欲色二界繫欲
界繫不繫為義三欲色二界繫以二界繫為義二欲色界繫及不
繫一切繫不繫為義七三界繫及不繫一切繫不繫為義一色界
繫及不繫二一切為義二不繫一切為義　下問答二十二根

及廢立頌等問五色根何義答色等五各別境第六根何義答一切法男女根何義因欲相應即觸所攝五受根何義隨順苦樂憂喜捨處即六根義信根何義應得應捨所有境界精進根何義即於得捨俱无所憚念根何義於聞思修憶持不忘定根何義答奢摩他毗鉢舍那慧根何義所知真實未知欲知根何義修現觀者從善法欲已去於一切方便道中即彼五根義即是此義已知根從預流果乃至金剛喻定五根義是此義具知根從初无學道乃至入无餘涅槃五根義是此義　依六十九及對法第九第十及第十三卷明修廣分別地前得行二修有漏唯得修無漏若在見道得行二修无漏得修有漏七地已前二修通有漏无漏八地已後二修俱

无漏得修有漏受十王位故若出世間者出世間智已弁修
并上下修串未串修習等何位起不起一切法如理應思三
无色闕四善根故无无漏見道所言有者得修有漏　對法
巳知根或十或九憂根在中即通有漏有漏信等修道位中
亦是巳知根此中雖除憂根何故不取有漏信等耶若言以
无憂有漏皆除即未知根既除憂根亦應不取餘有漏有漏
彼既不取此亦應尔初根欣樂心深憂根亦是此根有漏劣
於无漏无漏之者是根據實而言有漏亦是除劣取勝但說
无漏為巳知根其具知根若成无學即通无學有漏為根增
上不取有漏有漏之者名為信等五不名具知根其巳知根

亦應准此文言无漏故有漏者亦所除中 一增上義是根
義六何增上立根謂顯於彼彼事彼彼法冣勝義故非一根
法於一切根法有增上義故意顯於別別法中有冣勝義故二
廢立五十七八復次釋廢立 取境六 續家族二 活命一 受
業果五 世間五 出世淨三 依此量立根 能受顯隱境八 受
用時邊際一 受境發雜染五 安立清淨故八 心所依六 此別
二 此住一 此雜染五 此資粮五 此淨三 由此量立根 三假
實者十六實六非實謂男女命三无漏男女身根少分命根
即意種子故是假有三无漏九根分故六假四心心所色不
相應无為分別者七色是色眼等五及男女一心謂意三少
分心三无漏少分十全心所謂五受信等五及三无漏根少

分一不相應謂命根一切有為无為非根五幾善八唯善謂信等五三无漏八唯无記謂七色及命根一根通善不善謂憂根五根通三性六界繫如次前說皆在七未至幾可得答十一意喜捨信等五三无漏初靜慮十八根可得除憂苦并男女第二亦尔第三定十七除喜根第四定十六除樂前三无色十一謂命意捨信等五三无漏非想八除無漏根

論卷第八　　雖二因內有非能生因種勝顯者此二名牽引生起潤未潤別得果顯故相續无斷十因之義如別章說六十六明有因法文又先所作諸業煩惱於三界中異熟果熟此異熟果由業煩惱引發因故名有因法者此非十因中第六引發因引發因論不說得異熟果故此是定異因等隨

其所應異熟因者對滿別果假立引發因名踈相引發故對滿果滿因說故　六相違六種相違三十八說一語言相違二道理相違三生起相違四同處相違五怨敵相違六障礙相違　三十八既說无記攝士用即田水等故知外法亦名士用不尔无記應非此因六種依士用俱說无故既知作用依處即田水等明士用果不唯假者得　無間滅及境界踈千三四依處何故真見隨順二中无无間滅各具攝受六辦无漏法若尔有二等无間真見取前无漏引後生故不取等无間滅隨順下引中故　若異熟果牽引生起定異同事不相違因得者此說雜染十因得異熟果若无記法十因准三

十八不得此果彼亦无記為隨順因觀待因同事不相違因
及以无記為相違因故下明清淨十因得果其清淨十因中
二因得異熟果謂攝受及相違因清淨攝受因者為親近善
友聽聞正法如理作意法隨法行及先所作諸根成熟名攝
受因即顯此六世出世法為攝受因故得異熟果相違因者
清淨品相違因即是雜染法因故得異熟果由此同事不相
違亦得異熟果即攝受因故論中攝雜染因故无有失或此
皆非清淨法因以清淨法為果故無異熟果　等流果三種
十因皆得　士用果不說生起因等得者前第二卷云能熏
生種種起現行如俱有因得士用果第七末云此生士用果
名一切種云何不說因緣得士用果有二躰一云如小乘非

大乘義許二云時久亦得此中攝別躰士用果非雜躰故不相違　離繫果唯清淨因得非餘二雜染法相違因何故不得離繫果三十八云謂出世間種姓具足值佛出世演說正法親近善友聽聞正法如理作意法隨法行及一切善菩提分法是雜染相違因故由此不說得離繫果然彼解清淨法因云若雜染品相違因當知即是清淨法因故知雜染相違因亦得離繫果此中但說清淨順因故略不說又為雜染法為相違因雜染法非離繫果故不得　攝論第四云此復云何謂身識身者識受者識彼所受識彼能受識世識數識處識言說識此由名言熏習種子若自他差別識此由我見熏習種子若善趣惡趣死生識此由有支熏習種子由此諸識一

切界趣雜染所攝依他起相虛妄分別所得顯現何故第二
卷說能變唯有等流異熟不說我執此中說耶 十二支發

立如中邊第二 覆障及安立 將導攝圓滿 三分別受
用 引起并連縛 現前苦果故 唯此惱世間 三二七
雜染 由虛妄分別 論說識支現受所引即顯業種能引
業故如識即業為能引識種名色故為三種二種緣生相攝
下問答發業潤生 問何緣發業要現無明潤業位中亦通唯
種答二理皆齊不放逸異生福不動唯種子發故經云非无
明發若種亦不發何得稱為非明為緣非遠有支為見諦何
別由此故知唯種亦發若尒何故生上初行支不唯種發有

現无明為彼因起迷真實義愚現見有故不同不放逸內法
異生　欲界生惡趣極重者見惡相現不生希求欲界業輕
及上二界死生惡趣者不見惡相見往同類相逐於當生起
希求愛緣起不依別義故說不求依總愛見所有支義不尒
上界不生惡趣應无愛取現在未來俱不愛故　八十九云
能取所取所為取名取支者此中假支攬他為自名假不攬
他為自名非假不說自支中无體用名假行中有假名思等
色故　識支唯一事違第九瑜伽彼取六識故九十三云彼
依一切相續為論非實支體此說實故　應斷之法者五十
九說從彼相應及所緣故煩惱可斷所以者何對治道生煩
惱不起得无生法是故說名斷彼相應相應斷已不復緣境

故從所緣亦說名斷下敘六十五說由五相故建立有漏然
六十五說由五相故建立有漏一由事故二隨眠故三相應
故四所緣故五生起故云何有漏法事謂清淨內色及彼相
依不相依外色若諸染汙心心所若善若无記心心所等此
有漏事隨其所應由餘四相說名有漏謂隨眠故者若於清
淨諸色及於如前所說一切心心所法中煩惱種子未害未
斷說名隨眠亦名麄重若彼乃至未无餘斷當知一切由隨
眠故說名有漏此中意說於清淨色若染善无記心心所等
由諸煩惱所有種子未害未斷即此種子說名隨眠亦名麄

重故由隨眠說名有漏於此心心所若染汙心心所由相應

故說名有徧爲彼俱故若諸有事若現量所行若有徧所生增上所起如是一切徧所緣故說名有徧此中現在名爲有事過去未來名非有事即現世中若依清淨色識所行名現量所行此意即五識及俱意所緣五塵名現量所行若餘所行名非現量所行若內諸處增上生起一切外處名有徧所生增上所起即第八識等所變外處或雖現量所行非所緣故故成有徧謂一切定心境界等故復第三重言有徧所生增上所起唯在五六八識所緣五塵唯彼所緣當知有徧所以者何若緣去來起諸煩惱過去未來非有事故不由所緣說名有徧若現在事非現量所行如清淨色及一切染汙善无記心心所彼亦非煩惱所緣故說名有徧但由自分別所

起相起諸煩惱非彼諸法為此分明所行境故准此唯有五境現在本處二塵名所緣有徧餘一切非由生起故成有徧者謂諸隨眠未永斷故順煩惱境現在前故於彼現起不如理作意故由此因緣諸所有法正生已生或復當生如是一切由生起故說名有徧又從一切不善煩惱諸異熟果及異熟果增上所引外事生起如是一切亦生起故說名有徧乃至廣說生起有徧之相正生者徧俱當生者引起已生者間生并相應所緣合有五例此說有徧雖五相殊論其斷門正對治斷莫過二種親疎二種皆所緣縛故論說斷莫過二種今說義別親疎有異故說現量所行等異若不尔者弟七緣弟八應不名縛能緣斷故說所緣斷由此但應如此中說又

解彼二斷隨轉理門令攝實義故說有漏有其五相然諸有漏略為五倒第一人天外五塵處唯由一所緣縛名有漏不在內故非漏俱第二善趣五根內五塵由二成有漏謂所緣漏俱以在內故其不善業外五塵亦二一所緣二漏引第三除惡趣果餘无覆无記心心所由三緣一所緣如第七緣第

八等類二漏俱三間生惡趣內五根四塵亦三緣謂所緣漏俱漏引第四善心心所由四緣謂所緣漏俱間生漏引其惡趣果无覆无記心心所四由不善有漏之所引故第五一切染汙心心所由五緣謂所緣漏俱間生漏引相應大乘相應所緣二縛為小乘異漏謂煩惱及隨八識遍行別境不定四

惟是无記內善十一相應名善心心所內煩惱及隨煩惱俱
名染心心所其煩惱及隨自性斷法甚俱識等相應名斷即
染一切心心所皆相應斷餘不染法是所緣斷疎所緣緣通
一切有故論文中自性斷者即染心心所離縛彼煩惱者即
親疎二所緣雜彼煩惱者謂俱生雜引生雜閒生雜三種也
由此應分別第八識能緣善趣二義一所緣二遍俱惡趣有
三加遍引第八現行相分隨善惡趣亦尔然諸種子相分隨
諸現行相分具義外塵不尔第七見分五緣一相應二所緣
三引起四閒生五遍俱是染汙故相分通情本二性故唯有
所緣遍俱亦得遍引像在心故除見引故第六識見分通三
性如前三性心心所說无記中威儀工巧二心由三謂閒生

俱生所緣此中所緣由緣種子現行亦作所緣未來无身現在必无染心緣之餘皆准此其異熟心由四此三中加徧引共通界无記心心所由二緣一所緣二漏俱善心心所由四謂徧俱闕生所引所緣除汙由五其相分中一切異界緣无徧緣无本質緣皆名獨影准能緣說但除相應其善趣有本質獨緣五根及內五塵等由二緣謂所緣徧俱其惡趣外界亦二謂所緣徧引惡趣內根塵由二等謂所緣徧引皆同前根門五識見分亦通三性皆同第六相分善趣外唯所緣內通徧俱惡趣加徧引雖有如是有徧不同但以相應所緣二縛增上斷隨二種不依斷徧俱等名斷如前第七識第六證中分別　三界起中若依生界相初二唯欲後一通三　若擾

其性苦苦唯欲有追緣故壞苦通色界有樂受故如經中說入變壞心後通三界　三受俱中識等六支旣是種子云何相應釋有二義一依當生位二依隨順俱有義無違也故種子名俱俱是相應之異名故若尔依有支死當生云何相應識等五種當有現行種說相應有支曽於行支中有相應故種亦說相應或從識等當生位說　决擇分說苦等四諦幹如疏攝事分說十二分逆觀中生支及識等五皆是老死集即苦集幹同者集有二種一招感異熟名集即决擇說唯業煩惱二能生苦　名集攝事分中生支等是二論意別不相違　下以八門分別二種生死一出幹二釋名三弁招生死

差別相四解位次五得處六四種生死相攝七會三種生死不同八問答分別解名問答三門如論得處如前第七卷解第八識生无漏中說然應料簡諸果不同并其位次預流等得初地如得如瑜伽决擇聲聞地中及佛地論其三種生死不同如疏中引楞伽然勝鬘及此論三種身依三乘决定楞伽唯依大乘頓悟怖煩惱者說或通說不定性差別勝位地前一劫為本无別所以不說并拈生死差別者分段有二一散二定散中諸一如十二因緣生唯欲界全上界少分依生得善得報別二依勝聞思生得善心轉延壽新資所起唯在欲界心猛利故定中有三一有漏定願轉福壽行唯欲界有二生四靜慮廣果天下及四无色唯有漏業熏三品禪三生

五淨居天有无漏雜熏修而生其變易唯有二一有漏發願等并无漏合資故業謂七地已前一切二乘皆已現行无明等為緣緣資二八地已上唯无漏定資現行智障等並已无故攝四生死者无上依經云阿難一切阿羅漢辟支佛大地菩薩為四種障不得如來法身四德波羅蜜多何者為四一者生緣惑二者生因惑三者有有四者无有何者生緣惑即是无明住地能生一切行如无明生業何者是生因惑是无明住地所生諸行譬如无明所生諸業何者有有緣无明住地因无明所起无漏行三種意生身生譬如四取為緣三有漏業為因起三種有何者无有緣三種意生身不可覺知微細墮

滅辭如緣三有中生念念老死下文又云阿難於三界中有四種難一者煩惱難二者業難三者生報難四者過失難無明住地所起方便生死如三界內煩惱難无明住地所起因緣生死如三界內業難无明住地所起有有生死如三界內生難无明住地所起无有生死如三界內過失難有者者有三界有異熟辭无有者无有苦苦等唯有行苦相以无漏資生死亦說為難問答分別既得變易經三大劫亦有變易得百劫麟角耶答不得不以所知障為緣故若所留身有漏定願所資助者分段身攝設許無漏定願所資感其分段有何過失而不許耶以極勝故非分段収非變易者不能无漏資身久住勢力弱故　證三性之前後中亦諸處三文不同如

唯識章中會何故二空理有淺深悟生不必悟法二性亦有淺深不悟深時必不悟淺要達理方達事故荅二理有別障断生執時不悟法空二性无別障不悟本理時不能悟末事未有先悟事而後悟生空故悟理方了俗事思之可解 下杈攝論弟五說八喻前喻依他云何无義遍計度時分明顯現似所行境謂除此疑說幻事喻如實无象而有幻象所緣境界依他起性亦復如是雖无色等所緣 六處遍計度時似有所緣六處顯現无性下自釋云此於內事生疑諸師釋云於此內身色聲香等而生疑惑故說幻事喻夭親菩薩有二復次釋第二釋云此中幻喻為除眼等六種內處譬如幻象雖實非有而現可得以此唯無性色等所緣六處非色香等

即是眼等內六處法眼等是色故說色等六處理亦无妨不
尒爲第二所除有何差別古釋云初是塵躰第二是器界故
二差別又如陽焰於飄動時實无有水而有水覺外器世間
亦復如是又如夢中睡眠所起心心所聚極成昧略雖无外

等種種境義有愛非愛境界受用覺時亦尒又如影像於鏡
等中還見本質而謂我今別見影像而此影像實无所有非
等引地善惡思業本質為緣影像果生亦復如是唯識鏡像
又如光影由弄影者映蔽其光起種種影定等地中種種諸
識於无實義差別而轉又如谷響實无有聲而令聽者似聞
多種言說境界種種言說語業亦尒又如水月由水潤滑澄

淸性故雖无有月而月可取緣實義境之所熏修潤淸爲性諸三摩地相應之意亦復如是雖无所緣實義境界而似有轉此爲第四影像有何差別定不定地而有差別　又如變化依此變化說名變化雖无有實而能化者无有顛倒於所化事勤作功用菩薩亦尒雖无遍計所執有情於依他起諸有情類由哀愍故而往彼彼諸所生處攝受自身无性釋六應知此中唯有尒所虛妄疑事所謂內外受用差別身業語業三種意業非等引地若等引地若无顛倒於此八事諸佛世尊說八種喻諸有智者聞是所說於定不定二地義中能正解了此中內者第一幻事喻所顯外是第二陽焰喻所顯受用差別是第三夢境喻所顯身業是第五光影喻所顯語

業是第六谷響喻所顯三種意業中初非等引地是第四鏡像喻所顯若等引地是第七水月喻所顯若无顛倒是第八變化喻所顯天親菩薩二復次釋第二復次云說幻事喻為除眼等內六處說陽燄喻為除器世間說所夢喻為除色等所受用境顯如所夢色等實无而能為因起愛非愛受用差別說影像喻為除身業果顯善不善身業為緣而有餘色影像生起說谷響喻為除語業果顯語業因感語業果猶如谷響說光影喻為除非等引地諸意業果顯此意業所得諸果猶如光影說水月喻為除等引地諸意業果顯等引地諸意業果猶如水月說變化喻為除聞種類意業聞種類者即是聞思之所熏習此即顯示聞種類意差別而轉猶如變化此意

為除內外受用差別身語業果三種意業果故說八喻為无性不同金剛般若云一切有為法如星翳燈幻露泡夢電雲應作如是觀此中九喻天親菩薩釋云別喻九事謂相見識器身受過現未世故說九喻各依別義不可會同釋頌異故中邊論說八喻通依他所執二性以喻依他實喻所執亦不相違　應揔立三假謂立一實一假真如實勝義故如第一說餘世俗假或不待此餘實如色受等待此餘假如瓶等或不待名言實謂一切法待名言假謂一切法如雜集釋瑜伽六十解業業道等為唯識第一違勘之　論第九卷

問愚夫於彼增益妄執者亦有邪見撥無何故唯言增益答

以多分故執我法門必增益故說有三性遮損減門說無三
性遮增益門　下明无三性依他起自性无自然生者自然有
二一无因自然生舉此攝一切无因二以自然為因生舉此
攝一切實性等不平等因生无此无因自然及无不平等因
自然生故名自然无生問依他起中所有无因妄因非一攢
執何故唯遮自然生耶荅且舉自然餘不平等因皆是此攝
此說三无性破於增益餘損減門三性所遣故非破无因
依他起性名勝義无性論文但有非勝義之性名勝義无性
亦有解是勝義无計所執名勝義无性是後得智所行義故
如說彼是四勝義攝論略无之理亦有也　唯識之中但有
二對何故不說前二以為虛妄荅无漏有為非虛妄故何故

不說前二以為世俗對勝義如說二諦義中初亦名俗故今據有體名俗彼無體故理實亦有唯二諦故此中實性唯取真如但有常無常門不說遍無遍門者無遍有為非實性故攝論說四位修唯識如唯識章說　理實威儀工巧處所知障法執亦俱今約孤行故言非威儀等亦不相違據實執時非彼等心是彼心等即不起執　三十七品以九法為體遍行一謂善受別境三謂念定慧善有四謂信進捨輕安色法

一謂道共無表喜為一謂喜覺支念為四根力覺道各一定為八四神足根力覺道各一慧為九四念住根力覺支各為一道支為二謂正見正思惟思惟因中是依慧尋伺果唯慧

瑜伽五十七云三十七品與五根云何相攝道品攝根非根攝道謂語業命喜安捨故正思惟其幹即惠信為二謂根力精進為八謂四正斷根力覺道中各一捨為一謂捨覺支輕安為一謂輕安覺支无表為三謂正語正業正命故九開成三十七品四攝事施以无貪及三業為幹愛語以語業為幹利行同事三業為性謂无貪及思假實合說故四无量以三法為幹謂无嗔不害及捨喜以不嫉為幹幹即无嗔故唯三法六度合以八 九法或十一為幹遍行一謂思別境四欲勝解定惠善有四謂信精進并无貪无嗔并身語業表色如應當知下自廣說同下六度中 四善根既唯色界五地却照无色无无漏見道故是有漏修如前說 入見道云唯依欲

界善趣身起餘惠猒心非殊勝故者此依所知障俱有煩惱
障時對治或唯断煩惱障入見道義非依唯所知障對治義以
欲界見道煩惱有不善及五趣四生猒心可深能入見道上
界不尒若唯断所知障不藉深猒心但求善提不祈解脫上
界亦得故有聲聞色界迴心入見道等此說直往彼說迂會
亦不相違　七十三解无相取有數解應勘教之問若許无
分别智有見无相如自證分何不即緣自證若以内外故不
得者既尒應成相分所攝即自軆故不成相分者即自軆故
應緣自證若以性相别故不得緣者相性别故應為相分緣
彼无相故不可為例　又應无分别故說非能取實有見分
亦應无分别故名為无相實有相分相謂相狀狀貟无此狀

貟躰相之法非无境躰以无分別差別相故名无相分見分之言通非分別故彼智有　見道三師說勝進道緣何為境即緣解脫道境更无別行相思之　有義斷者依蹤以三心為

漸五十九說三心為頓唯此文釋頓通一心三心諸釋頓漸如別抄多少別引三心別麁細如弟一抄顯　解二乘相見道為唯安立亦有一心非安立亦有二說或有或无其三心見道二乘者唯斷人執唯餘二心非安立亦何妨　二種十六心上下諦境在前作初十六心在後作初麁觀事後細觀理故又諸教唯說道類智名已知根建立預流果故今以相麁顯故所以先說觀智後說現前不現前言依欲界身入現

觀論非色界入現觀亦尒彼言下上界別故此十六心獨覺
聖者如何不說亦作彼不出觀期心未滿雖至第十六心不
名第三果若非想斷九品障无間解脫剎那思之可知若不
作此相見道者有何意也思之　下明聖性有解通取一切
能生現行无漏種子不同異生性彼能發業招生類品故唯
見道　八地已上菩薩不生欲界又有不定性還生欲界故
頓悟菩薩還生欲界利生故　下明十現觀等對法十三說
十現觀一法現觀寂後頓解脫分善根攝清淨信勝解若唯
瑜伽六現觀唯取喜受相應思所成恵若唯顯揚十八現觀
通聞思修寂勝三恵然對法解義現觀由即於如上所說法
中如理作意增上緣力故知法觀亦即思恵如理作意故二

義現觀即冣勝順决擇分其煖為下品頂忍為中品世第一法為上三真現觀謂見道四後現觀謂修道此二共唯識別唯識約安立非安立別對法約道位別亦不相違五寶現觀得四不壞信唯取无漏瑜伽等寛通有漏故戒能越生死惡道法俱說寳名唯識通取一切信六不行現觀謂戒能遮犯戒於非不行七究竟現觀同唯識八聲聞九辟支佛十菩薩此三為位能證乘別故唯識但約所證行明廣名　現觀所以除受攝分不約人論所以无三乘別對法不約廣略但明了　觀得名現觀約人法論所以有十亦不相違顯揚第十七說六及十八六同此論十八者一聞二思三修四決擇分

智五見道六修道七竟究道八不善清淨世俗智九善清淨世俗智十勝義智十一不善清淨行有分別智十二善清淨行有分別智十三善清淨行无分別智十四成所作加行智十五成所作智十六成所作後得智十七聲聞等智十八菩薩等智現觀此十八中分五位初七約五道以明現觀次三約真俗智以明現觀次三依有漏无漏有分別无分別以明現觀次三依加行根本後得三智以明現觀後二依上乘下乘以明現觀然此唯明惠觀觀察諸法不取信戒然解脫分之散有殊三惠類異故分三種真俗智中有漏唯世俗无漏通二種故合分三種有分別无分別亦有有漏无漏別无漏通二有漏唯有分別依三乘行以顯智殊此中成所作非四

智中成所作智乃是本願設所作智加行根本後得如諸无
徧智上乘下乘因果通論故但二種故爲唯識六現觀對法十
現觀亦不相違攝論第六說現觀十一種差別即對法第十
三聲聞菩薩現觀差別有十一更无別體　下建立異生性
障即分別障種三界具有名何異生若取能生有離下染上
下分別染法皆起名何異生若取依此地第八有故得此地
應第八識自名異生何須障種不尒菩薩十地此第八識未
斷故應成異生由此應知取依此地第八分別二障種立性
唯染汙有覆性故二障體實無別故望二障亦尒應思之
其惡趣果非染汙法云何見道說爲斷也如无餘滅　二地
名離垢无悞犯二業初地縱不悞犯猶須思擇此地不然如

行之時虽自分路任運不傷故无悮犯初地不尒猶有悮犯何故十障但說邪行二愚兼說悮犯三業是根本故彼亦邪行收第二釋云或唯起業不了業愚即邪行攝更无所少

弟三地暗鈍障於所聞思修法妄失者　何故初地名已得不退此猶妄邪又菩薩地云勝觧位於久所作所思所說法有時妄失入地不尒如何今說有妄失耶定位所得多分妄失

地前猶有地上或无名證不退其聞思修所得猶少有退妄非多又无漏所得无妄有漏所得三惠境猶妄亦不相違三定成无也又應不是退也　何故諸地十障皆舉少分唯弟二弟三弟五弟六弟七弟八弟九弟十弟十一障障攝二愚

皆盡攝法盡故唯有初四地有通有別初地異生性本故惡
趣愚未故此依前釋若依後釋即揔攝盡更不須說第四地
障身見等不入二愚中二愚不說為十障有何意也答二愚
據因前地所起說為後為障身見等據久遠所行名十障文
十障據因說身見等能起煩惱故後二為果正能障故說為
二愚不相違也何故九地障三无㝵解為一障餘一无㝵解
為一障有何別也要違前三方弁說故前後輕重尓也開合
不同第十地障神通為一智雲及含藏為一者內德外業有
差別故何故餘地障皆即二愚第四地障不即二愚異生不
斷麁重云何二靜慮斷皆根麁重二乘亦如是今解凡夫少
伏現行麁重二乘亦能分滅定障少分種子皆根麁重亦得

何妨如理應思　論第十卷　應說三乘斷見修別第
七識頓斷中任運蘭見道一切內起蘭修道外緣事獨頭貪
嗔癡等以此二義故无麁細无麁細言蘭修道內緣迷理身
邊二見及此相應九地斷有麁細故如是摠蘭一切惑盡
下明菩薩現行煩惱助願受生有四句分別菩薩以煩惱助
願受生中唯以現行勢力遠資非如潤生愛等如行發生貪
嗔等惑方能利樂未得无漏　勝道利生故以貪嗔利无漏
道方始能利名為助願非如貪等潤生之用由此應為四句
分別有唯現潤非種潤謂七地已前菩薩有唯種潤非現
謂第三果有俱潤謂一切異生有俱非潤謂變易及化身等
何故見所斷煩惱隨所知伏尚不伏俱生煩惱獨入地伏不

隨所知所知後伏煩惱先伏見所斷不尒見障利故同時修
障鈍故漸捨又見道猛修道不斷何故留煩惱本擬潤生八
地已去无分段生死不藉煩惱助潤何故不斷耶答如初地

怖煩惱即伏而受變易亦如二乘有學迴心即受變易雖无
分段不斷煩惱所以者何煩惱雖不親助潤變易如分段生
遠勢亦有又惑種在變易時長不假數資若无惑種變易時
促如二乘无學須數數資然有四句唯勝定資无惑助亦不
時長受變易如二乘无學迴心雖有惑種无勝定資亦不長
時如二乘有學迴心有惑助潤及有勝定資即變易長時受
如十地菩薩故須留之不同二乘斷之不得非故留之又二

乘但種助不由願資而不名留菩薩正由願資傍由種助故
說留之若即斷之於生无力或因亡果隨盡又由菩薩意樂
菩提十地練根不假斷煩惱煩惱在不障得地故名留　見
道頓斷五十九三心名頓斷然所知煩惱二障各別分為二
云何二障若以九品麁品先斷即十地修道應先斷麁若以
隨所障道以弁麁細九地不定即煩惱品云何隨所知以明
麁細此義應思今解云如十修道地地所斷初為麁後為細
煩惱隨彼以况麁細此亦應尔見道中自分別力麁先斷他
引力細後斷有先伏煩惱超得第二三果无先伏所知障超
入二地然入地已如聞半頌已捨身亦有超者然无超大劫
已極難斷故等此義應思一類二乘三界九地品品別斷中

有二義一云闘无趣人二云此中簡盡先世道亦九品後不伏者亦九品所收故菩薩利根見道既許分三二乘根鈍見道應有三品何故彼唯一此有三菩薩二障為三二乘一障為二麤細分故　損力益能轉中即懺悔罪滅應叙六十卷業有四謂異熟決定時決定二俱不定二俱定及阿羅漢受殘苦等處阿闍世王五逆業滅瑜伽云依未解脫者建立定業為二解和會應知　四智如佛地各有十喻應勘叙之

有漏曾習相執所引等者今觀此意有漏觀心由俱第七或前相執勢所引故乃順於障不斷隨眠无漏不尒　初有義

根本无分別智親證二空能斷隨眠者故六十四云若安立

諦以立為諦何須復說非安立耶答由安立諦取於有相以有相故相縛未脫相縛未脫故於麁重縛亦未能斷由此准知唯无分別智斷諸隨眠　第二有義後得无分別智斷迷事隨眠者觧前文云前據斷迷理隨眠非斷迷事及前約斷究竟一切麁重非因位中二障種語及前約有漏安立及无漏安立諦語非後得緣非安立諦亦无分別相故即彼論云若不要緣非安立者有於靜定心順決擇分者緣諸諦時應斷隨眠彼既不尒故但揀有漏等非為盡理不果披文應尋之賾中但有二乘用之非說菩薩今解菩薩亦用此智十地中非念念唯斷法執故亦別時斷法執所知障故前師釋修道中世出世斷道者此依菩薩修道有獨用无分別智名世

出世智有真俗合用智斷如畢勝者下下地者斷障雖不由俗然必俱時若不尒者豈後勝地要唯无分別智不与後得俱方斷惑耶初唯出世斷通三乗後通菩薩後俗道說二理教齊任情取捨　下明大涅槃體有二義一理三事即於真如有摩訶般若解脫法身三體三事三體各別故合大般涅槃　十地不起无漏五識量云十地有漏五根必不能發无漏五識有漏不共必俱同境根所攝故如地前位　謂常樂我淨等除二乗四顛倒心故二乗正證此法性者非作常无常解由加行心作此无常等解故入後出觀時復觀前觀不審所緣便見加行謂是真智所緣亦是无常等便謂真實諸法皆无常等諸加行心及有漏後得雖非是執性皆是善然

由六七法執未亡故引有漏善心而作此解於法執所引之
果有漏觀心上說能引法執障為顛倒者无法執時此觀不
生故由前凡位起四顛倒或十二倒謂想心見等執身等為
淨佛為治彼說无常等為非常等令其趣證論其真理非常
无常然二乘者由隨佛方便言及法執引故作无常等解今

為治彼令證極果說此真如為常我等令起此行方便趣入
證其法也正證彼時非常无常諸佛或說我或時說无我諸
法實相中无我无非我餘皆類然此依護法唯六七有染心
有執故為論其八地已前起下乘般涅槃障細生滅等障皆
准此釋故八地已去皆不論現行觀心為障下明安惠義其

妄恵因中无漏一切有漏皆有法執故說二乘无漏心等為
四顛倒入地已前說功用加行為障不尒加行道應非二愚
攝由此一切有漏善心等及因无漏皆有法執今論真理非
常非无常等為斷執无常等故說為常樂等也若善所依顯性
无貪嗔癡等種種煩惱目之為善能順諸善爲善為依故具
功德　下明三身等法身正自利言顯不同利他展轉說故
其自受用身脩因本為利他故修又為利他所依止何故不
說對他受用等利他義微所以不說理亦不遮他受變化何
故不說自利諸佛利他即自利故理亦應然意為利他變現
生故從意樂說為利他故前資粮位去一切功德皆屬二利
隨意樂力今此隨增上故三身別　自受用身如淨土量遍

法界者應作二解一實尒二依用說智是佛故以所證无邊
故世間言所見處高言眼孔大所學廣故說智惠大 四智
緣境門中自受用土唯淨无漏餘不見故唯佛所知他受用
土本質唯无漏淨見者唯淨一切不善諸異熟果皆已无故
然通有无漏第八五識所觀有漏故見者通其穢土利樂有
情亦為現穢見亦通穢通諸識境應土本唯无漏然有淨穢
見者亦尒通有无漏然有淨穢十地菩薩亦得見故上知下
故然由本為十地菩薩現淨土故論說他土有其淨言化土
本為地前等現不別言淨摠說見身土各據增勝本為而說
亦不相違下不知上故地前二乘必不見无漏淨土此中諸
土皆四智境由隨增勝本質發因說智別現不尒故有非遍

成唯識論掌中樞要卷下

知過　若佛五蘊許是蘊等收何故不許佛是有情攝有情

依異熟佛非有情攝持性名為法佛可法所收純雜義解由增劣不同但依親相分說若依影質復說不同影中自地變純通力引雜非通力中八現純緣種雜第七識得名純雜種影識雜見質說純五識善惡心雜無記心純第六五俱等通諸相應思准假實中約識分別有无對有為无為對漏无漏對自界他界緣對思准純雜

成唯識論掌中樞要卷下

稽首三身四智海　十地四果清淨僧　曠大劫來不聞法

致使今生盲慧目　願我身成大燈炬　碎破世間盲暗冥
晝夜精勤離退疲　迴施衆生入正路